

LA GIUNTA

Letta la proposta di deliberazione innanzi riportata:

APPROVA

NON APPROVA

SINDACO _____

VICESINDACO _____

ASSESSORI PRESENTI	ASSESSORI ASSENTI

SUNTO DELLA DECISIONE

IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE

SI

NO

DELIBERAZIONE N° _____ del _____ ore _____

Il Segretario Generale
Dott. Pasquale Mazzone

Il Sindaco
Francesco Ventola



COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA

Provincia di Barletta-Andria-Trani

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA

Settore SESTO Servizio LEGALE

**OGGETTO: Ricorso ex art. 696 c.p.c. Carucci Massimo- + 8 inquilini c/ Comune.
Nomina legale e tecnico di parte.**

Visto: L'Assessore

IL DIRIGENTE DI SETTORE	IL DIRIGENTE SETTORE FINANZE
Per quanto concerne la regolarità tecnica, esprime il parere: Canosa _____	Per quanto concerne la regolarità contabile esprime il parere: Canosa _____

Trasmessa in copia ai seguenti uffici per l'esecuzione:

- Segreteria Generale
- Appalti e Contratti
- Ragioneria
- Tributi
- Urbanistica – Edilizia Privata
- Ufficio Casa
- Ufficio Legale
- Polizia Municipale – Polizia Amministrativa
- Contenzioso
- Personale
- Economato
- LL.PP. – Ambiente
- Ufficio di Piano
- Servizi Demografici

IL SEGRETARIO GENERALE

Esprime il parere di conformità ai sensi dell'art. 97 – comma 2 – D.Lgs. n. 267/2000:

Data _____

Il Segretario Generale

Ad unanimità di voti espressi informa palese,

L'Assessore al Contenzioso, Sig.ra Marisa ROSA, su relazione del Responsabile dell'Ufficio Legale, competente in materia di contenzioso per responsabilità civile del Comune, Avv. Nicola De Salvia, propone l'adozione del seguente provvedimento:

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che:

- con ricorso ex art. 696 c.p.c. notificato a questo Comune il 19/04/2011, i Sig. Carucci Massimo + 8 inquilini, rappresentati e difesi dagli Avv. Forina Vincenzo e Giuseppe Dello Russo, in qualità di proprietari dei rispettivi immobili siti in Canosa di Puglia alla Via Largo Carabiniere Di Gennaro rispettivamente ai civici 25/1, 25/2, 23/2, 24/2, 24/1, 26/2, 23/1, interessati da fenomeni di cedimento e deformazione verticale delle strutture di notevole intensità, fenomeni che sono stati attribuiti dal consulente tecnico di parte attorea, Ing. Giuseppe Limongelli, alla scarsità delle caditoie di fogna bianca, hanno chiesto al Tribunale di Trani nella persona del Presidente di emettere decreto di fissazione dell'udienza di comparizione nei confronti di questo Comune, nonché nei confronti dell'impresa costruttrice Edilcasa di Di Palma D. & C. S.n.c. e nominare un consulente tecnico d'ufficio per accertare le origini dei fenomeni lamentati, al fine di quantificare economicamente i danni causati ;
- il predetto Presidente del Tribunale di Trani, con proprio decreto, emesso in data 12/04/2011, fissava la comparizione delle parti per l'udienza del 17/05/2011, nominando, contestualmente, C.T.U. l'Ing. Alberto De Benedittis di Corato ;

Considerato che, necessita di doversi costituire nel ricorso in parola, al fine di difendere le ragioni del Comune di Canosa di Puglia, affidando la difesa del Comune all'Avv. Nicola De Salvia e nominando tecnico di parte l'ing. Sabino Germinario Dirigente del Settore Lavori Pubblici e Manutenzione di questo Ente;

Considerato che, ai sensi dell'articolo 50 del Testo Unico sugli Enti Locali, approvato con D.Lgs. n°.267/2000 spetta al Sindaco pro-tempore la funzione di rappresentante legale dell'Ente e che, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 107 del menzionato Decreto Legislativo compete ai Dirigenti l'adozione di tutti gli atti e provvedimenti previsti dallo Statuto dell'Ente che impegnano l'Amministrazione Comunale verso l'esterno, ivi compresa il rilascio della procura alle liti nelle materie di competenza di ciascuno;

Visto il parere favorevole espresso per quanto concerne la regolarità tecnica espresso dal Dirigente del Settore Polizia Municipale - Amministrativa Dott. Leonardo Cuocci Martorano ai sensi dell'articolo 49 del D.Lgs. n°.267/2000;

Visto il parere di conformità espresso ai sensi dell'articolo 97 commi 2° e 4° del D.Lgs. n°.267/2000 espresso dal Segretario Generale Dott. Mazzone Pasquale ;

Visto l'art. 50 del vigente Statuto comunale;

Applicate le disposizioni contenute nel D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

Dato atto che il presente atto non ha rilevanza contabile;

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono riportati:

1. di costituirsi nel ricorso ex art.696 c.p.c. proposto dai Sig. Carucci Massimo + 8 inquilini, rappresentati e difesi dagli Avv. Vincenzo Forina e Giuseppe Dello Russo, innanzi al Presidente del Tribunale di Trani, affidando l'incarico della rappresentanza e difesa delle ragioni del Comune all'Avv. Nicola De Salvia e nominando tecnico di parte l'ing. Sabino Germinario;Dirigente del Settore Lavori Pubblici e Manutenzione di questo Ente;
2. *di autorizzare, ai sensi dell'art. 50 dello Statuto, il Dirigente del Settore Polizia Municipale - Amministrativa, competente per materia, al rilascio della relativa procura alla lite.*
3. Di dare atto che il presente provvedimento non ha rilevanza ai fini contabili.
4. La presente deliberazione, attesa l'urgenza di provvedere in merito, viene resa dalla G.C., con votazione unanime, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 - comma 4 - del D.Lgs. n. 267/2000.